Betreft: reactie op concept Mobiliteitsvisie Groningen 2021

Groningen, 4 juni 2021

Geachte leden van de raad van de gemeente Groningen,

Het OV Consumentenplatform heeft het concept mobiliteitsvisie gelezen en wil door middel van onderstaande aandachtspunten duidelijk maken en benadrukken wat ons inziens de essentie is van een goed ov. Daarmee willen wij graag een bijdrage leveren aan een goede ontwikkeling van de definitieve mobiliteitsvisie met positieve gevolgen voor *alle* reizigers in het ov.
In het concept wordt herhaaldelijk verwezen naar vergroening van onze mooie stad.
Wat is er dan beter dan de bus in te zetten, aangezien er geen enkel groener vervoersmiddel bestaat!

Tijdens onze online deelname op 18 mei aan het digitale overleg “Groningen Goed op Weg”, zijn al twee stellingen door het Consumentenplatform onder de aandacht gebracht, namelijk:

- Over 7 jaar zal 25% (uitgedrukt in aantal reizigers) van de WMO gebruikers zijn overgestapt naar het ov.

Deze stelling had de instemming van wethouder Broeksma, en wij vertrouwen er op, deze suggestie terug te zullen vinden in de Nota Mobiliteit.

- Over 15 jaar zal er een tunnel gerealiseerd zijn van zuid naar noord onder het Stadshart (Grote Markt)

Ook willen wij ons als Consumentenplatform graag aansluiten en staan wij achter de stelling “Op naar een groene Oosterhamrikzone” welke is bedacht door bewoners in samenwerking met het buurtoverleg Professorenbuurt-Oost, de Woonschepen Oosterhamrikkanaal en de Bewonersorganisatie Oosterparkwijk en uitgewerkt is door S.A.C. (Student Advies Commissie)

Verder willen we onze zorg uiten over een aantal punten genoemd in de Nota:

- *Het ontmoedigen van autogebruik*.
  Deze visie vereist een optimaal vervoer tussen alle belangrijke bestemmingen, overstapknopen en hoofdattractie punten. Dit vervoer moet dusdanig aantrekkelijk worden gemaakt, dat huidige autogebruikers overstappen naar het ov.
- *Regulier ov zal minder diep in wijken en dorpen rijden.*
  Deze visie is een nadruk op het strekken van lijnen wat nadelig gevolgen heeft:
  Wat te doen voor reizigers die geen goed voor- en natransport hebben (mobiliteitsbeperking of ander oorzaak)
  Wat te doen voor reizigers die van buitenaf willen reizen naar een dorp of stadswijk.
  De visie lijkt haast alleen gericht op reizen van periferie naar centrum.
- *Het laten ontstaan van andere vervoersdiensten.*
  Volgens het CP is de essentie van ov, een collectief aanbod dat moet voldoen aan de vraag.

Bij wachten op particulier antwoord of initiatief, zal de overheid hierin moeten ondersteunen.

- *Deelmobiliteit stimuleren.*
  Ons inziens is dit hoofdzakelijk de deelscooter, die voor parkeeroverlast zorgt en niet een vervanging voor de autogebruiker is maar voor de fietser en brommergebruiker.
  Zijn er relevante cijfers van de deelscooter gebruikers bekend?

Indien er in het ov gestrekt gaat worden in wijken en dorpen, zal er vervangend aanvullend vervoer of deelmobiliteit nodig zijn. Het is een slecht idee te starten met strekken vóórdat er een volwaardig alternatief is en strekken zou daarom nooit aan het begin van een veranderingstraject mogen plaatsvinden.

Ook zou fijnmazig eindtransport niet moeten worden overgelaten aan particulieren, of gebaseerd moeten zijn op techniek die (nog) niet bestaat.
Dit zou een complexe en kwetsbare keuze zijn, met een moeilijk planbare realisatie.

Voor verdere inhoudelijke suggesties en ideeën verwijzen wij u wederom naar
“Perpetuum mobile OV, vervoer zonder parkeerproblematiek”.

Dit document hebben wij eerder dit jaar gedeeld samen met onze reactie op de “voortgangsbrief mobiliteits visie”.

Het OV-Consumentenplatform dankt u voor de mogelijkheid om te reageren op deze conceptvisie en hoopt dat er gehoor wordt gegeven aan geopperde suggesties en bezwaren om tot een mooi eindresultaat van de mobiliteitsvisie te komen, waarin alle OV-reizigers zich kunnen vinden.

Met vriendelijke groet,
Sjak Rijploeg



Voorzitter OV-Consumentenplatform Groningen
Postbus 189
9400 AD Assen
secretariaat@ov-consumentenplatform.nl