Betreft: reactie op voortgangsbrief mobiliteitsvisie

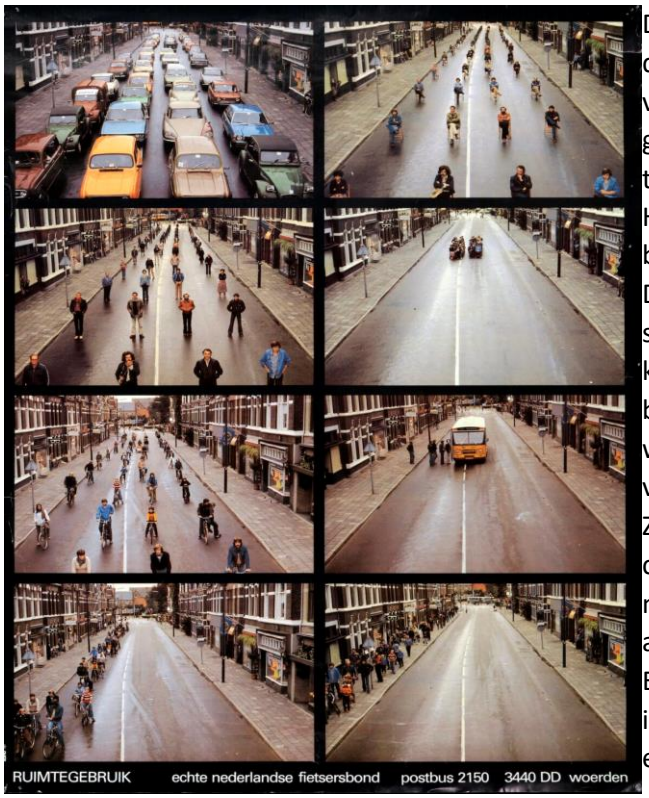
Groningen, 21 januari 2021

Geachte leden van de raad van de gemeente Groningen,

Het OV Consumentenplatform heeft met gemengde gevoelens de voortgangsbrief gelezen, die het College van B&W u gestuurd heeft over de ontwikkeling van de mobiliteitsvisie.

In grote lijnen kunnen wij deze visie delen, maar over de concrete invulling van maatregelen heerst bij ons ernstige twijfel. Zo kunnen wij ons geheel vinden in de drie gedefinieerde opgaven.
Wat wij daarvan niet begrijpen is de beperkte rol, die het college daarbij geeft aan het openbaar vervoer.

Opdracht 1 vraagt om "*Leef kwaliteit door ruimte efficiënt vervoer"*, zien wij als een vraag om openbaar vervoer.
Opdracht 2 bij de "O*vergang naar emissievrij vervoer*" is het openbaar vervoer al veel verder dan het particulier initiatief.
Opdracht 3 *"Uitstekende bereikbaarheid voor iedere*en" is ons inziens de hoofddoelstelling van het openbaar vervoer.



De gemeente gebruikte enkele jaren geleden de ietwat ongelukkige term "anders mobielen" voor diegenen, die niet of minder gemakkelijk gebruik kunnen maken van de voorkeursopties te voet en op de fiets.
Het Consumentenplatform is het met die beperkende opvatting niet eens.
Dit zijn immers niet enkel de reizigers die slecht(er) ter been zijn, maar ook reizigers met kleine kinderen, met zware boodschappentassen, op weg naar plekken, waar het aan geschikte parkeergelegenheid voor de fiets ontbreekt.
Zeker ook reizigers zoals toeristen, congresbezoekers, museumbezoekers etcetera, moeten de gehele stad kunnen bereiken ook als de fiets geen optie is.
Een bus neemt wel ruimte in op de weg, maar in tegenstelling tot fiets en auto hoeft hij nooit ergens geparkeerd te worden.

Dit is tevens de reden dat wij onze vervoersnota vorig jaar de titel " Perpetuum mobile OV, vervoer zonder parkeerproblematiek" meegaven.

Als het doel van de gemeente is om de het aantal vervoersbewegingen te verminderen, zonder dat de bereikbaarheid van de Stad in het geding komt , dan is collectief, (lees:) openbaar vervoer een ideaal middel om hier vorm aan te geven. Ook vergroening (van het vervoer) gaat bij openbaar vervoer veel sneller dan bij particulier vervoer.

Wij willen hierbij een aantal aandachtspunten naar voren brengen:

Bij de ruimtelijke ordening moeten korte- en lange termijn plannen een rol spelen.
Als voorbeeld denken wij daarbij aan de ruimte voor, en bereikbaarheid van, een toekomstig spoorstation Suikerunie/Hoogkerk zoals in de stadsuitleg van 1926 ook rekening gehouden werd met een ringweg, die gedeeltelijk via een ander tracé is aangelegd.
De parken langs Oliemuldersweg en Oosterhamriklaan worden erg gewaardeerd.
Een ander voorbeeld van vooruitdenkende ruimtelijke ordening is de Helperzoom. In de jaren vijftig en zestig nog bedacht als een tweede autoroute Haren-Groningen en navenant ruim aangelegd.
Deze ruime opzet, biedt nu op een geheel andere manier mogelijkheden voor gebruik.
Zo moet er ook nu gepland en ontworpen worden met toekomstig gebruik in gedachten.
Alleen dan, als de gemeente nu ruimte maakt voor een station Suikerunie kan er ooit één komen.



Die vooruitziende blik willen wij graag in de mobiliteitsvisie terug zien. Dat zal betekenen, dat er voor het beoogde toekomstige gebruik ruimte gecreëerd moet worden voor (toekomstige) busbanen.
Dit zal samengaan met het voorkomen en wegnemen van belemmeringen voor het OV, van kleine rotondes en verkeersdrempels op wijk ontsluitingsroutes niveau tot grote investeringen.
In de eerder genoemde nota opperden wij al een belangrijk project: een bus tunnel van zuid naar noord onder het Stadshart.

Wat ons ook verbaasde was het ontbreken van het VCP+ in de voortgangsbrief. De plannen om de verkeersordening van de oude binnenstad een aanvulling/vervolg te geven in het gebied tussen de Noordelijke Diepenring en de Noordelijke Ringweg.

De nadruk op de noodzaak tot bewaken en vergroten van de leefbaarheid van de stad vraagt naar onze mening niet alleen in de binnenstad om verdere ordening van het verkeer.

Tot slot wil het Consumentenplatform graag aandacht voor de kwaliteit en herbergzaamheid van bushaltes. Wij denken, dat het concept van de hubs daar een rol in kan spelen.
Hubs zouden daar waar mogelijk, een grotere functie moeten krijgen.
Waar de Mupi (meuble urbain pour publicité et information) van vernielde bushokjes herbergzame abri's heeft gemaakt zou de hub een nog meer uitgebreide functie moeten krijgen, gecombineerd met een kiosk, een vis/loempia/bloemenkraam wordt het net wat meer dan alleen maar een bushalte.

Veel van bovenstaande ideeën zijn al vaker geopperd, de mobiliteitsvisie is *de* manier om dit te kanaliseren naar een daadwerkelijke realisatie.

In een compacte, drukke en levendige stad moet het verkeer zo efficiënt mogelijk en met zo weinig mogelijk ruimtebeslag vorm krijgen. De bus is daarvan een onontbeerlijk onderdeel, en heeft als enige, als vervoersmiddel, geen parkeerplek nodig.

Het OV- Consumentenplatform wil alle mogelijkheden ten volle gebruiken en heeft de indruk dat het college dat op dit moment niet doet. Uw taak om dat te verbeteren omdat de stad dit verdient.

Groningen heeft de reputatie van een eerste klas fietsstad en een prominent openbaar vervoer. Laat dit zo blijven!

Graag gaan wij over bovenstaande in gesprek, met de raad in zijn geheel of individueel met de fracties om samen de mobiliteitsvisie verder vorm te geven.

Met vriendelijke groet,
Sjak Rijploeg



Voorzitter OV - Consumentenplatform Groningen
Postbus 189
9400 AD Assen
secretariaat@ov-consumentenplatform.nl